

Poročilo o evalvaciji usposabljanj: 2013– 2018

Študijsko leto 2013 / 2018

Univerza v Ljubljani



POROČILO O EVALVACIJI USPOSABLJANJ: 2013–2018

Povzetek

V Poročilu o evalvaciji usposabljanj: 2013–2018 predstavljamo ključne izsledke o usposabljanjih, ki so bila organizirana in izvedena s strani Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje v omenjenem časovnem obdobju. Predstavljeni izsledki temeljijo na analizi zbranih podatkov, med katere uvrščamo interne podatke o usposabljanjih Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje ter podatke, zbrane z evalvacijskimi vprašalniki. Analiza evalvacijskih vprašalnikov je pokazala, da je visok delež udeležencev usposabljanj, ki so vprašalnik izpolnili, zelo visoko vrednotili vsebino in izvedbo usposabljanj, kar kaže na to, da so bila izvedena usposabljanja vsebinsko in izvedbeno kakovostna. Analiza podatkov o udeležbi usposabljanj nakazuje, da so na Univerzi v Ljubljani potrebe po splošno-didaktičnih usposabljanjih močno prisotne, zato je treba tovrstna usposabljanja nujno načrtovati in izvajati tudi v prihodnje.

Summary

In Report on the *Evaluation of Trainings: 2013–2018*, we present key results of trainings analysis. Trainings analysed in this report were organised and carried out by *The University Office for Quality Assurance, Analyses and Reporting* in the above-mentioned period. The presented results are based on an analysis of data, such as internal *University Office for Quality Assurance, Analyses and Reporting* trainings documents and data gathered by means of evaluation questionnaires, which were analysed with descriptive statistics. Analysis of the evaluation questionnaires shows that the ranking of training content and implementation (by participants who completed the questionnaire) is very high which indicates that the carried out trainings were of high quality. Based on data on participation we identified that general didactics trainings are still substantially needed at the University of Ljubljana, thus these trainings ought to be included in the future training plans.

VSEBINA

- Analiza splošnih podatkov
- Analiza podatkov evalvacijskega vprašalnika
- Sklepne ugotovitve

2 ANALIZA SPLOŠNIH PODATKOV

V prvem delu poročila predstavljamo analizo splošnih podatkov o izvedbi usposabljanj, vezanih na vsebino in podatke o kazalnikih udeležbe. V organizaciji *Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje* smo v obdobju med letoma 2013 in 2018 organizirali in izvedli 34 vsebinsko različnih usposabljanj, skupno smo izvedli 154 ponovitev. V preglednici 1 usposabljanja razvrščamo glede na število ponovitev.

Preglednica 1: Usposabljanja glede na število ponovitev

RAZVRSTITEV	NASLOV USPOSABLJANJA	ŠTEVILO PONOVI TEV (PADAJOČE)
1	Priprava video predavanj, primernih za objavo na spletu	20 ¹
2	Retorika	16
3	Učinkovito delovanje skupin	14
4	Osnove visokošolske didaktike	10
5	Javno nastopanje v angleškem jeziku	9
6	Obrnjeno učenje	9
7	Ocenjevanje za kakovosten študij	9
8	Oblikovanje (in izboljševanje predlogov) ukrepov	7
9	Organizacijska kultura	7
10	Skupinsko delo za aktivnejši študij	6
11	E-učenje	5
12	Aktivne metode za poučevanje v heterogenih večkulturnih skup. št.	4
13	Osnove modeliranja in prenova procesov v visokem šolstvu	4
14	Postavljanje ciljev ter izdelava in uresničevanje planov	4
15	Posvetovalni obiski	4
16	Reševanje konfliktov	4
17	Vodenje procesa sprememb in organizacijsko vodenje v visokem šolstvu	2
18	Medkulturnost v visokošolskem pedagoškem procesu	2
19	Obvladovanje uporov proti spremembam	2
20	Sodelovanje v javnosti in poljudnoznanstveno pisanje	2
21	Usposabljanje za kakovostnejše izvajanje samoevalvacij študijskih programov	2

¹ Usposabljanja so potekala v skupinah po štiri z individualno obravnavo.

22	Izboljševanje študijskih procesov z metodologijo Appreciative Inquiry (potrjevalnim odkrivanjem)	1
23	Raznolikost in disonanca	1
24	Enake možnosti in upravljanje talentov	1
25	Management poslovnih procesov na izobraževalnih institucijah	1
26	Obvladovanje težavnih (konfliktnih) komunikacijskih situacij	1
27	Ustvarjanje delovnega in učnega okolja za prihodnost (1. dan): <ul style="list-style-type: none"> • Oblikovanje močnih vprašanj v procesu izboljšav • Ključna načela povezovalne komunikacije • Aktivno poslušanje in povzemanje • Povezovalno izražanje povratnih informacij 	
28	Ustvarjanje delovnega in učnega okolja za prihodnost (2. dan): <ul style="list-style-type: none"> • Zen izobraževanja • »No Sheeping« Kako do učnega okolja, kjer lahko ustvarimo več učne moči • Inovacijski management z »rdečimi opicami« • Veščine za javno nastopanje v 21. stoletju 	1
29	Posvet in usposabljanje UL za sistem in kulturo kakovosti, plenarni del	1
30	Posvet o uporabi študentskih anket	1
31	Posvet o uporabi mehanizmov spremljanja kakovosti	1
32	Principi komunikacije in timskega dela	1
33	Učinkovito vodenje sestankov	1
34	Ustvarjanje delovnega in učnega okolja za prihodnost	1
	Skupaj število ponovitev	154

Skupno se je v vseh letih usposabljanj udeležilo 2.139 posameznikov, pri čemer je število udeležencev v letih 2014 in 2015 padalo, v zadnjem letu pa občutno naraslo (glej diagram 1: Število udeležencev usposabljanj v obdobju 2013–2018), kar sovpada s podatkom, da je bilo v letu 2018 izvedenih petnajst usposabljanj več kot leto prej (glej diagram 2: Število izvedenih usposabljanj v obdobju 2013–2018).

Diagram 1: Število udeležencev usposabljanj v obdobju 2013-2018

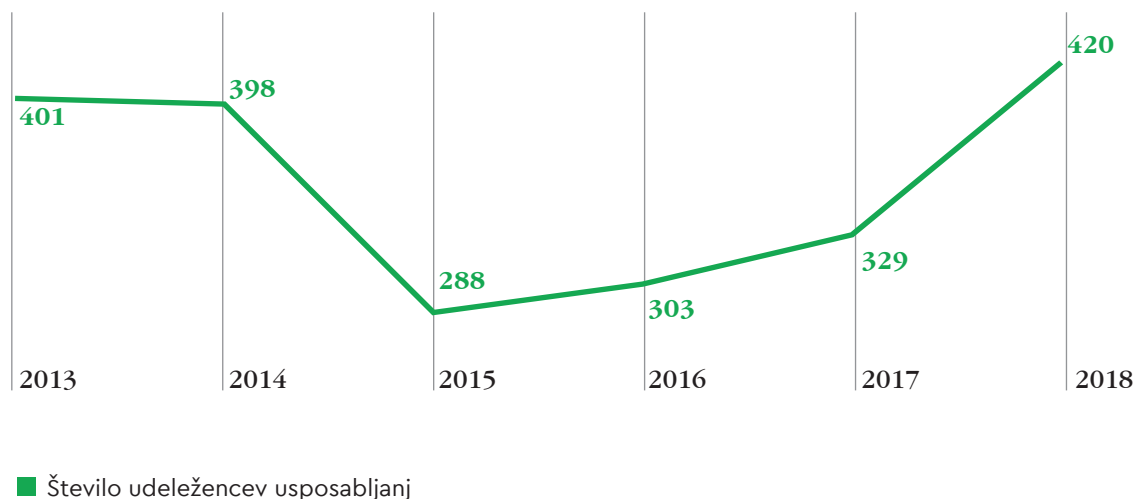
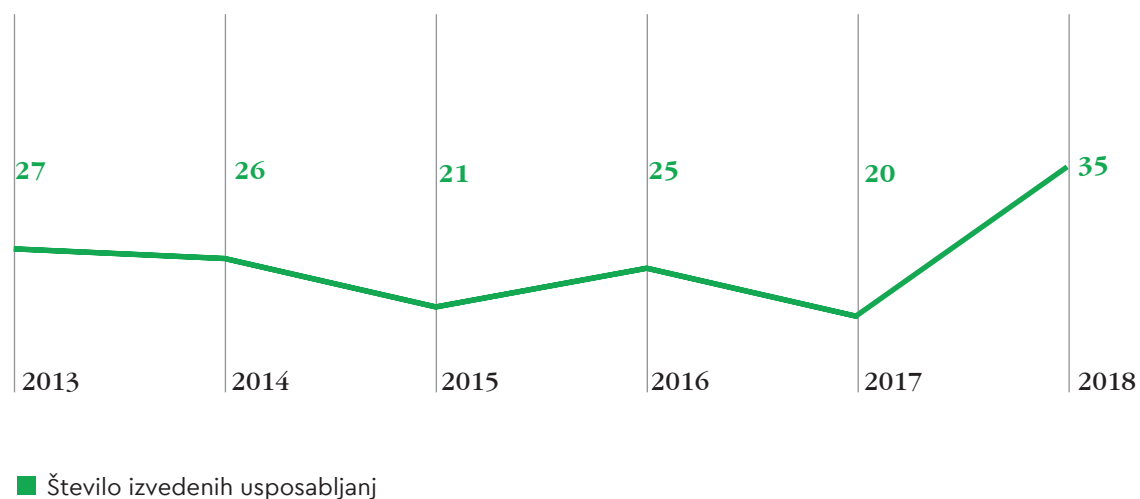


Diagram 2: Število izvedenih usposabljanj v obdobju 2013-2018

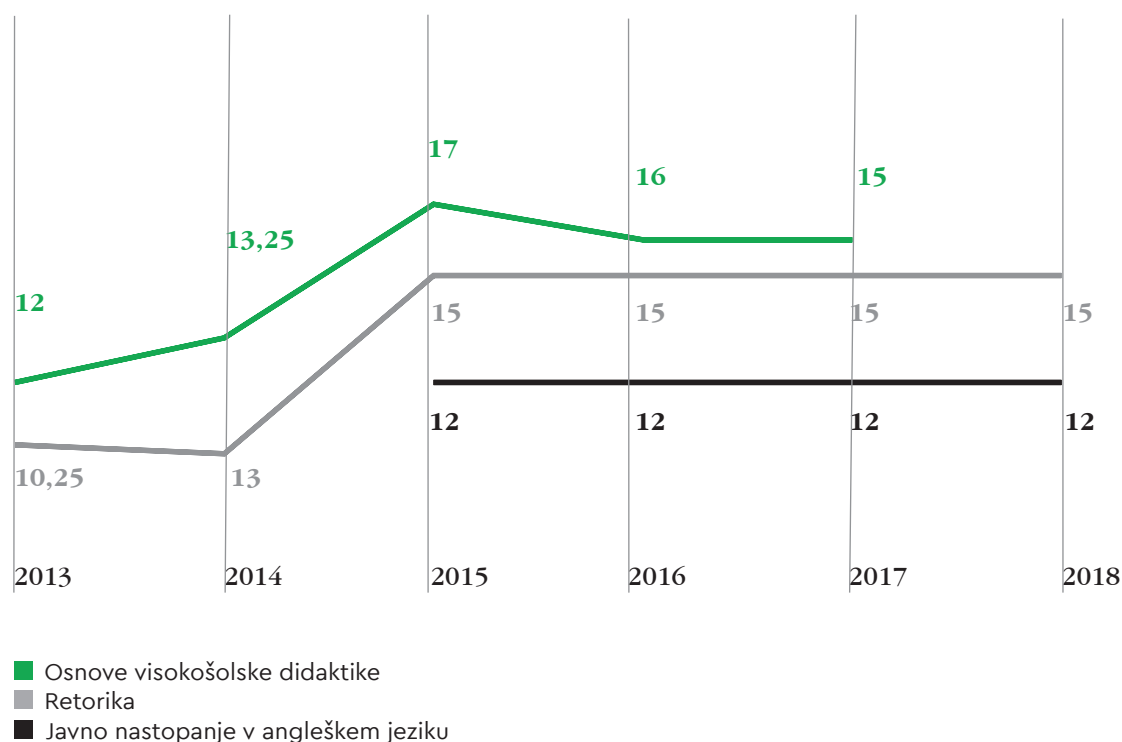


V petih letih smo skupno izvedli 154 ponovitev usposabljanj, pri čemer smo trinajst usposabljanj izvedli le enkrat, druga pa večkrat. Največ ponovitev je imelo usposabljanje *Priprava video predavanj, primernih za objavo na spletu* (20 ponovitev), pri čemer je treba opozoriti, da je bilo to usposabljanje za razliko od drugih izvedeno na individualni ravni, da so se usposabljanja ob vsaki ponovitvi udeležile štiri osebe v

naprej predvidenem individualnem terminu. Od vseh drugih skupinskih usposabljanj sta bila največkrat izvedeni splošno-didaktični usposabljanji *Retorika* (16 ponovitev) in *Osnove visokošolske didaktike* (10 ponovitev) ter usposabljanje *Učinkovito delovanje skupin* (14 ponovitev). Druga usposabljanja so bila izvedena manj kot desetkrat.

V petih letih se je največ posameznikov (214) udeležilo usposabljanja *Retorika*, veliko posameznikov pa se je udeležilo tudi usposabljanj *Osnove visokošolske didaktike* (135) in *Javno nastopanje v angleškem jeziku* (108). Ta usposabljanja so z vidika analize zanimiva predvsem zato, ker je bila njihova izvedba v analiziranem obdobju najbolj kontinuirana. Diagram 3 prikazuje povprečno število udeležencev na usposabljanje za usposabljanja *Osnove visokošolske didaktike*, *Retorika* in *Javno nastopanje v angleškem jeziku*.

Diagram 3: Povprečno število udeležencev na usposabljanjih *Osnove visokošolske didaktike*, *Retorika* in *Javno nastopanje v angleškem jeziku*



Za ta usposabljanja je *Univerzitetna služba za spremljanje kakovosti, analize in poročanje* analizirala tudi dostopne podatke o razmerju med ponudbo in povpraševanjem oziroma o razmerju med številom razpisanih mest in številom prijavljenih na čakalnih listah. Preglednice 2, 3 in 4 prikazujejo, koliko prostih mest je bilo razpisanih za posamezno usposabljanje in koliko posameznikov se zaradi omejitve kljub želji in prijavi ni udeležilo izbranega usposabljanja. Podatki kažejo, da ponujena usposabljanja niso zadostila povpraševanju, saj je število posameznikov, ki se kljub prijavi niso udeležili usposabljanj, razmeroma visoko in presega število razpisanih mest od 25 % do 250 %.

Preglednica 2: Število razpisanih mest za usposabljanje Retorika in število prijavljenih, ki so bili uvrščeni na čakalno listo

RETORIKA				
	2018	2017	2016	2015
Število razpisanih mest	15	15	15	15
Število uvrščenih na čakalno listo	7	15	10	7

Preglednica 3: Število razpisanih mest za usposabljanje Osnove visokošolske didaktike in število prijavljenih, ki so bili uvrščeni na čakalno listo

OSNOVE VISOKOŠOLSKE DIDAKTIKE				
	2018	2017	2016	2015
Število razpisanih mest	15	16	16	ni podatka
Število uvrščenih na čakalno listo	ni podatka	ni podatka	4	ni podatka

Preglednica 4: Število razpisanih mest za usposabljanje Javno nastopanje v angleškem jeziku in število prijavljenih, ki so bili uvrščeni na kazalno listo

JAVNO NASTOPANJE V ANGLEŠKEM JEZIKU				
	2018	2017	2016	2015
Število razpisanih mest	12	12	12	12
Število uvrščenih na čakalno listo	31	12	9	10

Podatki o povprečnem številu udeležencev in o številu prijavljenih na usposabljanja, ki so bili zaradi omejitve števila udeležencev umeščeni na čakalne liste, kažejo, da zanimanje za splošno-didaktična usposabljanja kljub kontinuirani ponudbi v obdobju 2013–2018 ni padlo, temveč raslo¹, kar nakazuje, da so na *Univerzi v Ljubljani* potrebe po splošno-didaktičnih² usposabljanjih še vedno prisotne. Zato bi bil znotraj *Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje* smiseln premislek o naslavljanju tovrstnih potreb na eni strani z nadaljevanjem kontinuirane izvedbe usposabljanj, ki so se izkazala za dobro obiskana, in na drugi z organizacijo dodatnih usposabljanj, ki se umeščajo v polje splošne didaktike in splošnih znanj, ki so ključna za delo visokošolski učiteljev.

² Oziroma so bila vsa leta na usposabljanju zasedena vsa razpisana mesta.

³ Retoriko in Javno nastopanje umeščamo med splošno didaktiko, ker sta ključni za kakovostno poučevanje..

3 ANALIZA PODATKOV EVALVACIJSKEGA VPRAŠALNIKA

Vsi udeleženci usposabljanj so po izvedenih usposabljanjih v obdobju 2013–2018 v reševanje prejeli evalvacijski vprašalnik. Mnenja, zbrana z vprašalniki, predstavljajo eno od izhodišč *Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje* za načrtovanje nadaljnjih programov usposabljanj. Od 1.977 posameznikov je 87,71 % udeležencev usposabljanj izpolnilo in vrnilo vprašalnik, zato ocenjujemo, da se je uveljavljeni način zbiranja povratnih informacij izkazal za učinkovitega.

3. 1 Splošni podatki o udeležencih, ki so izpolnili vprašalnik

Od skupno 1.734 udeležencev usposabljanj, ki so izpolnili evalvacijski vprašalnik, je 1.122 posameznikov v vprašalniku navedlo spol (glej preglednico 5: Struktura udeležencev usposabljanj, ki so izpolnili evalvacijski vprašalnik).

Preglednica 5: Struktura udeležencev usposabljanj, ki so izpolnili evalvacijski vprašalnik

	N	
	moški	394
Veljavno	ženski	728
	skupaj	1.122
Manjkajoče		612
Skupaj		1.734

Od 1.734 udeležencev jih je na to vprašanje o matični članici odgovorilo zgolj 749, zato uvrstitev udeležbe na usposabljanjih po članicah navajamo zgolj informativno in je pri interpretaciji teh podatkov potrebna velika mera previdnosti (glej preglednico 6: Uvrstitev članic glede na delež udeležbe).

Preglednica 6: Uvrstitev članic glede na delež udeležbe

UVRSTITEV	ČLANICA	DELEŽ UDELEŽENCEV NA USPOSOBLJANJIH
1	Biotehniška fakulteta	13 %
2	Filozofska fakulteta	12,1 %
3	Rektorat	10,5 %
4	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	5,9 %
5	Fakulteta za družbene vede	5,7 %
6	Veterinarska fakulteta	5,3 %
7	Fakulteta za farmacijo	5,1 %
8	Medicinska fakulteta	5,1 %
9	Fakulteta za računalništvo in informatiko	4,5 %
10	Fakulteta za elektrotehniko	4,4 %
11	Zdravstvena fakulteta	3,9 %
12	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	2,9 %
13	Pedagoška fakulteta	2,9 %
14	Biotehniška fakulteta	2,8 %
15	Naravoslovnotehniška fakulteta	2,4 %
16	Fakulteta za strojništvo	2,1 %
17	Fakulteta za šport	2,1 %
18	Akademija za likovno umetnost in oblikovanje	1,7 %
19	Akademija za glasbo	1,5 %
20	Fakulteta za pomorstvo in promet	1,1 %
21	Fakulteta za upravo	1,1 %
22	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	0,9 %
23	Fakulteta za matematiko in fiziko	0,9 %
24	Teološka fakulteta	0,9 %
25	Pravna fakulteta	0,5 %
26	Fakulteta za socialno delo	0,3 %
27	Fakulteta za arhitekturo	0,1 %

3. 2 Stališča, povezana z vsebino in izvedbo usposabljanj

V evalvacijskih vprašalnikih smo udeležence usposabljanj spraševali po njihovih stališčih, povezanih z vsebino in izvedbo usposabljanj, s pomočjo petstopenjske Likertove lestvice stališč, pri čemer je 1 pomenilo »sploh ne drži«, 2 »dokaj drži«, 3 »deloma drži, deloma ne drži«, 4 »dokaj drži« in 5 »povsem drži« (glej preglednice 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13).

Preglednica 7: Stališča udeležencev o vzdušju

	N	%	
Izvajalec je ustvaril prijetno in sproščeno vzdušje.	sploh ne drži	11	0,6
	dokaj ne drži	4	0,2
	deloma drži, deloma ne drži	18	1,0
	dokaj drži	195	11,3
	povsem drži	1.492	86,7
	skupaj	1.720	100,0

Preglednica 8: Stališča udeležencev o možnosti sodelovanja

	N	%	
Izvajalec je spodbujal sodelovanje in razpravo.	sploh ne drži	13	0,8
	dokaj ne drži	7	0,4
	deloma drži, deloma ne drži	33	1,9
	dokaj drži	237	13,7
	povsem drži	1.437	83,2
	skupaj	1.727	100,0

Preglednica 9: Stališča udeležencev vzbujanju zanimanja

	N	%	
Izvajalec je pritegnil mojo pozornost in zanimanje.	sploh ne drži	11	0,6
	dokaj ne drži	10	0,6
	deloma drži, deloma ne drži	72	4,2
	dokaj drži	321	18,6
	povsem drži	1.310	76,0
	skupaj	1.724	100,0

Preglednica 10: Stališča udeležencev o podajanju vsebine

	N	%	
Vsebina izobraževanja je bila jasno podana.	sploh ne drži	9	0,5
	dokaj ne drži	17	1,0
	deloma drži, deloma ne drži	62	3,6
	dokaj drži	452	26,2
	povsem drži	1.186	68,7
	skupaj	1.726	100,0

Preglednica 11: Stališča udeležencev o motivaciji izvajalca

	N	%	
Izvajalec me je motiviral, da izboljšam svoje znanje/kompetence/veščine na obravnavanem področju.	sploh ne drži	13	0,8
	dokaj ne drži	12	0,7
	deloma drži, deloma ne drži	79	4,6
	dokaj drži	411	24,1
	povsem drži	1.192	69,8
	skupaj	1.707	100,0

Preglednica 12: Stališča udeležencev o strukturi informacij

	N	%	
Informacije so bile primerno strukturirane.	sploh ne drži	9	0,5
	dokaj ne drži	18	1,0
	deloma drži, deloma ne drži	84	4,9
	dokaj drži	499	28,9
	povsem drži	1.114	64,6
	skupaj	1.724	100,0

Preglednica 13: Stališča udeležencev o vsebini usposabljanja

	N	%	
Vsebina izobraževanja je bila uporabna.	sploh ne drži	13	0,8
	dokaj ne drži	14	0,8
	deloma drži, deloma ne drži	121	7,0
	dokaj drži	459	26,7
	povsem drži	1.113	64,7
	skupaj	1.720	100,0

Analiza odgovorov kaže, da je delež udeležencev, ki pozitivno vrednotijo vsebino in izvedbo usposabljanj, visok. Delež udeležencev usposabljanj, ki so negativno ocenili⁴

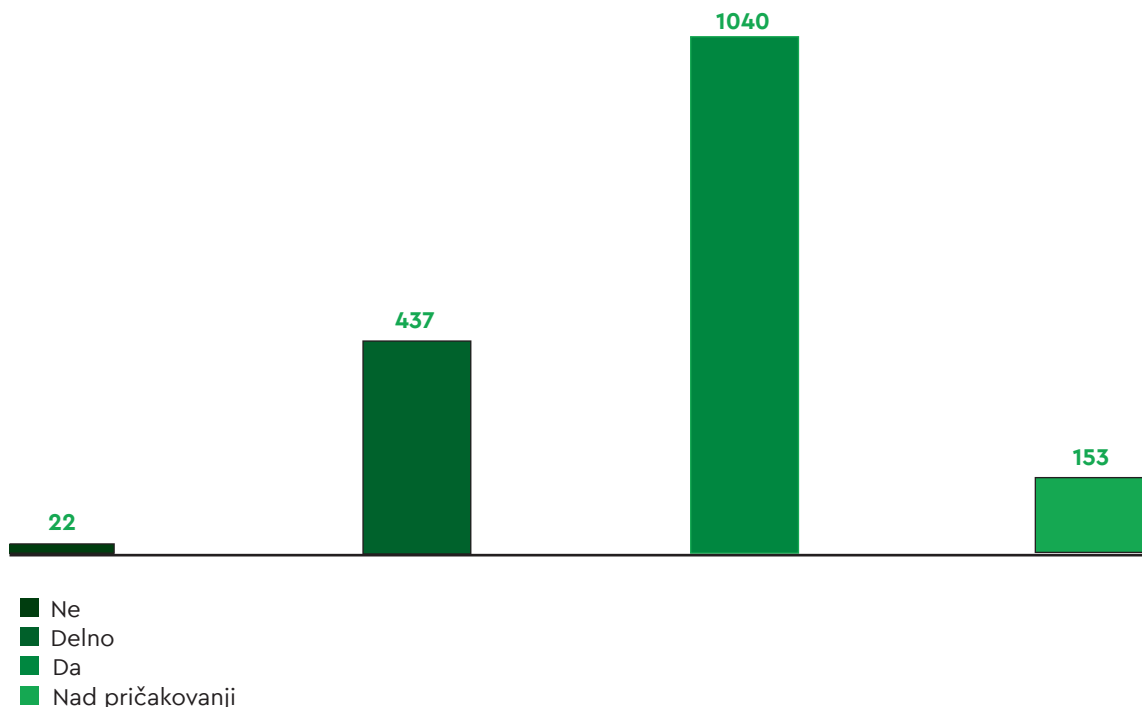
⁴ Pod negativno oceno štejemo posameznike, ki so na lestvici stališč bodisi označili »Sploh ne drži« bodisi »Dokaj ne drži«.

vsebino, strukturo, motivacijski vidik, način podajanja vsebine in vzdušje ter možnost sodelovanja, je izrazito nizek, giblje se med 0,8 % in 1,6 %.

3.3 Pričakovanja udeležencev usposabljanj

Udeleženci usposabljanj so v evalvacijskem vprašalniku odgovarjali tudi na vprašanje »Ali so se vaša pričakovanja uresničila?«. Večina vprašanih (60 %) je na vprašanje odgovorila pritrdilno, nekaj pa jih je zatrnilo, da so bila njihova pričakovanja delno uresničena (25,2 %) (glej diagram 4: Pričakovanja udeležencev usposabljanj). Univerzitetna služba za spremljanje kakovosti, analize in poročanje meni, da je zelo nizek delež vprašanih, ki so usposabljanja na tej točki ocenili negativno (1,3 %), pokazatelj kakovostno vsebinsko zasnovanih in izpeljanih usposabljanj. Sicer razmeroma nizko frekvenco odgovora »nad pričakovanji« pa razumemo kot spodbudo za nadaljnje delo in razmisleke o tem, kako lahko še bolj naslovimo potrebe zaposlenih UL.

Diagram 4: Pričakovanja udeležencev usposabljanj



Usposabljanja smo razvrstili glede na število udeležencev, ki so na vprašanje o tem, ali so bila njihova pričakovanja uresničena, odgovorili z »Da« ali »Nad pričakovanji« (glej preglednico 14).

Preglednica 14: Usposabljanja, razvrščena glede na delež udeležencev, ki so na vprašanje o tem, ali so bila njihova pričakovanja uresničena, odgovorili z »Da« ali »Nad pričakovanji«

UVRSTITEV	USPOSABLJANJA	ŠTEVILO VSEH UDELEŽENCEV	DELEŽ TISTIH, KI SO ODGOVORILI Z DA IN NAD PRIČAKOVANJI
1	Osnove modeliranja in prenove procesov v visokem šolstvu	9	100 %
2	Javno nastopanje v angleškem jeziku	78	96 %
3	Change and organisational leadership module	11	91 %
4	Priprava video predavanj, primernih za objavo na spletu	68	90 %
5	Obvladovanje uporov proti spremembam	19	89 %
6	Public engagement and popular science writing	59	86 %
7	Oblikovanje (in izboljševanje) ukrepov	66	85 %
8	Osnove visokošolske didaktike	122	83 %
9	Principi komunikacije in timskega dela	11	82 %
10	Postavljanje ciljev ter izdelava in uresničevanje planov	38	82 %
11	Reševanje konfliktov	47	81 %
12	Retorika (v slovenščini)	91	79 %

13	Posvetovalni obiski	83	77 %
14	Obvladovanje težavnih komunikacijskih situacij	13	77 %
15	Management poslovnih procesov v izobraževalnih institucijah	17	76 %
16	Aktivne metode poučevanja v heterogenih večkulturnih skup. št.	57	75 %
17	Skupinsko delo za aktivnejši študij	89	74 %
18	Učinkovito delovanje skupin	134	74 %
19	Učinkovito vodenje sestankov	15	67 %
20	Izboljševanje študijskih procesov z metodologijo Appreciative inquiry (potrjevalno odkrivanje)	144	64 %
21	Enake možnosti in upravljanje talentov	8	63 %
22	Posvet in usposabljanje UL za sistem in kulturo kakovosti	32	63 %
23	Ocenjevanje za kakovosten študij	101	62 %
24	Obrnjeno učenje	75	61 %
25	Usposabljanje za kakovostnejše izvajanje samoevalvacij študijskih programov	10	60 %
26	Medkulturnost v visokošolskem pedagoškem procesu	42	60 %

27	Organizacijska kultura	148	53 %
28	E-učenje	26	50 %
29	Raznolikost in disonanca	22	45 %
30	Posvet o uporabi mehanizmov spremljanja kakovosti	17	29 %

3.4 Uporaba pridobljenega znanja in veščin pri delu

Na vprašanje »Koliko pridobljenega znanja in veščin boste lahko uporabili pri svojem delu?« je večina (65,5 %) vprašanih je odgovorila, da veliko, le 0,3 % vprašanih sta odgovorila, da nobenega znanja in veščin ne bodo mogli prenesti v svoje delo.

Usposabljanja smo razvrstili glede na delež udeležencev, ki so na vprašanje »Koliko pridobljenega znanja in veščin boste lahko uporabili pri svojem delu?« odgovorili z »Veliko« in »Vse« (glej preglednico 15).

Preglednica 15: Razvrščena usposabljanja glede na stališča udeležencev o uporabi znanja pri delu

<i>»Koliko pridobljenega znanja in veščin boste lahko uporabili pri svojem delu?«</i>						
Uvrstitev	Usposabljanje	delež vprašanih, ki so odgovorili »Nič«	delež vprašanih, ki so odgovorili »Malo«	delež vprašanih, ki so odgovorili »Veliko«	delež vprašanih, ki so odgovorili »Vse«	delež vprašanih, ki so odgovorili »Veliko« in »Vse«
1	Obvladovanje uporov proti spremembam	0,00 %	0,00 %	68,40 %	31,60 %	100,00 %
2	Javno nastopanje v angleškem jeziku	0,00 %	4,10 %	64,90 %	31,10 %	96,00 %

3	Priprava video predavanj, primernih za objavo na spletu	0,00 %	4,50 %	56,70 %	38,80 %	95,50 %
4	Osnove visokošolske didaktike	0,00 %	6,60 %	87,60 %	5,80 %	93,40 %
5	Retorika (v slovenščini)	0,00 %	6,60 %	65,90 %	27,50 %	93,40 %
6	Reševanje konfliktov	0,00 %	6,70 %	71,10 %	22,20 %	93,30 %
7	E-učenje	0,00 %	7,70 %	65,40 %	26,90 %	92,30 %
8	Osnove modeliranja in prenos procesov v visokem šolstvu	0,00 %	11,10 %	77,80 %	11,10 %	88,90 %
9	Usposabljanje za kakovostnejše izvajanje samoevalvacij študijskih programov	0,00 %	11,10 %	55,60 %	33,30 %	88,90 %
10	Oblikovanje (in izboljševanje) ukrepov	0,00 %	14,50 %	80,60 %	4,80 %	85,40 %
11	Medkulturnost v visokošolskem pedagoškem procesu	0,00 %	15,00 %	70,00 %	15,00 %	85,00 %

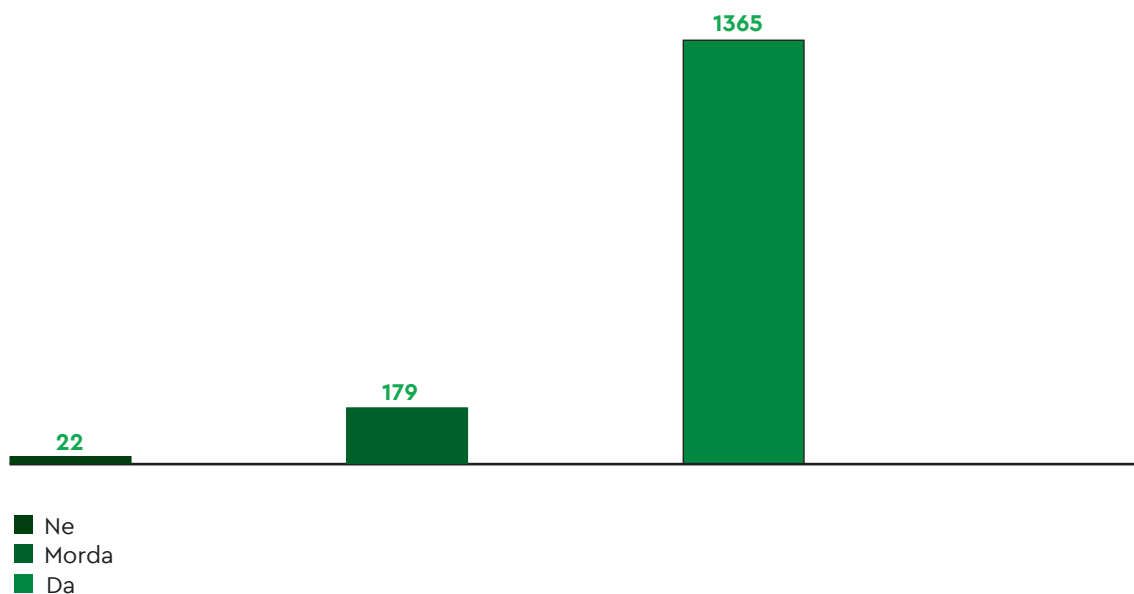
12	Aktivne metode poučevanja v heterogenih večkulturnih skup. št.	0,00 %	15,30 %	83,10 %	1,70 %	84,80 %
13	Public engagement and popular science writing	0,00 %	15,30 %	66,10 %	18,60 %	84,70 %
14	Obvladovanje težavnih komunikacijskih situacij	0,00 %	15,40 %	61,50 %	23,10 %	84,60 %
15	Change and organisational leadership module	0,00 %	16,70 %	50,00 %	33,30 %	83,30 %
16	Izboljševanje študijskih procesov z metodologijo Appreciative inquiry (potrjevalno odkrivanje)	0,00 %	17,90 %	62,90 %	19,30 %	82,20 %
17	Principi komunikacije in timskega dela	0,00 %	18,20 %	54,50 %	27,30 %	81,80 %
18	Posvet in usposabljanje UL za sistem in kulturo kakovosti	0,00 %	20,70 %	72,40 %	6,90 %	79,30 %
19	Učinkovito delovanje skupin	0,00 %	20,90 %	64,30 %	14,70 %	79,00 %

20	Skupinsko delo za aktivnejši študij	0,00 %	22,40 %	72,90 %	4,70 %	77,60 %
21	Ocenjevanje za kakovosten študij	0,00 %	23,20 %	68,40 %	8,40 %	76,80 %
22	Postavljanje ciljev ter izdelava in uresničevanje planov	0,00 %	23,70 %	63,20 %	13,20 %	76,40 %
23	Posvetovalni obiski	0,00 %	26,50 %	61,40 %	12,00 %	73,40 %
24	Raznolikost in disonanca	0,00 %	30,00 %	60,00 %	10,00 %	70,00 %
25	Učinkovito vodenje sestankov	0,00 %	33,30 %	40,00 %	26,70 %	66,70 %
26	Obrnjeno učenje	1,40 %	34,20 %	54,80 %	9,60 %	64,40 %
27	Management poslovnih procesov v izobraževalnih institucijah	0,00 %	38,90 %	38,90 %	22,20 %	61,10 %
28	Organizacijska kultura	2,80 %	39,90 %	51,70 %	5,60 %	57,30 %
29	Enake možnosti in upravljanje talentov	0,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %	50,00 %
30	Posvet o uporabi mehanizmov spremljanja kakovost	0,00 %	52,90 %	35,30 %	11,80 %	47,10 %

3.5 Ali bi priporočili usposabljanje kolegom?

Odgovori na vprašanje »Ali bi izobraževanj priporočili kolegom?« so bili v večini pritrdilni (87,5 %), le dober odstotek (1,4 %) vprašanih je na to vprašanje odgovoril, da usposabljanj ne bi priporočili kolegom (glej diagram 5).

Diagram 5: »Ali bi izobraževanje priporočili kolegom?« (N = 1.566)



Usposabljanja smo razvrstili glede na število udeležencev, ki so na vprašanje o tem, ali bi usposabljanje priporočili kolegom, odgovorili z »Morda« ali »Da« (glej preglednico 16).

Preglednica 16: Razvrščena usposabljanja glede na delež udeležencev, ki bi usposabljanje morda ali zagotovo priporočili kolegom

UVRSTITEV	USPOSABLJANJE	ŠTEVILO VSEH UDELEŽENCEV	DELEŽ VPRAŠANIH, KI SO ODGOVORILI Z »MORDA« ALI »DA«
1	Aktivne metode poučevanja v heterogenih večkulturnih skup. št.	59	100 %
2	Change and organisational leadership module	12	100 %
3	Enake možnosti in upravljanje talentov	7	100 %
4	Javno nastopanje v angleškem jeziku	69	100 %
5	Management poslovnih procesov v izobraževalnih institucijah	18	100 %
6	Medkulturnost v visokošolskem pedagoškem procesu	37	100 %
7	Obvladovanje težavnih komunikacijskih situacij	13	100 %
8	Ocenjevanje za kakovosten študij	95	100 %
9	Oblikovanje (in izboljševanje) ukrepov	62	100 %
10	Osnove modeliranja in prenos procesov v visokem šolstvu	5	100 %
11	Obvladovanje uporov proti spremembam	17	100 %
12	Osnove visokošolske didaktike	115	100 %
13	Postavljanje ciljev ter izdelava in uresničevanje planov	36	100 %
14	Public engagement and popular science writing	58	100 %

15	Posvet in usposabljanje UL za sistem in kulturo kakovosti	31	100 %
16	Principi komunikacije in timskega dela	11	100 %
17	Retorika (v slovenščini)	85	100 %
18	Reševanje konfliktov	44	100 %
19	Skupinsko delo za aktivnejši študij	84	100 %
20	Učinkovito vodenje sestankov	14	100 %
21	Usposabljanje za kakovostnejše izvajanje samoevalvacij študijskih programov	9	100 %
22	Učinkovito delovanje skupin	132	98 %
23	Priprava video predavanj, primernih za objavo na spletu	63	98 %
24	Izboljševanje študijskih procesov z metodologijo Appreciative inquiry (potrjevalno odkrivanje)	141	98 %
25	Posvetovalni obiski	80	98 %
26	Obrnjeno učenje	74	96 %
27	E-učenje	24	96 %
28	Organizacijska kultura	135	95 %
29	Raznolikost in disonanca	19	95 %

30	Posvet o uporabi mehanizmov spremljanja kakovost	17	88 %
----	--------------------------------------------------	----	------

4 SKLEPNE UGOTOVITVE

V poročilu smo analizirali podatke o usposabljanjih, ki jih je organizirala in izvedla *Univerzitetna služba za spremljanje kakovosti, analize in poročanje* v obdobju od leta 2013 do vključno 2018. Ugotovili smo, da se je v tem obdobju usposabljanj udeležilo skupno 1.977 posameznikov in da je v zadnjem letu število udeležencev usposabljanj občutno naraslo, kar sovпада z večjim obsegom izvedenih usposabljanj v letu 2018.

Analiza petstopenjske Likertove lestvice stališč kaže, da je izrazito visok delež udeležencev usposabljanj, ki so izpolnili evalvacijski vprašalnik, zelo visoko vrednotili vsebino in izvedbo usposabljanj; tudi analiza drugih vprašanj kaže na to, da so bila izvedena usposabljanja vsebinsko in izvedbeno kakovostna.

Analiza usposabljanj, ki so imela v tem obdobju daljšo kontinuiteto izvajanj, je pokazala, da so to usposabljanja s področja splošne didaktike in da kljub veliki ponudbi zanimanje za udeležbo ni upadlo. Ta podatek dodatno potrjuje izsledke analize 51 samoevalvacijskih poročil, ki osrednjo problematiko umesti prav v polje splošne didaktike, ko ugotavlja »da je [na UL] daleč največji napredek treba narediti prav pri obravnavi zagotavljanja ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami študentov, načinom učenja in poučevanja ter načinom preverjanja in ocenjevanja znanja« (Metaanaliza vzorca samoevalvacijskih poročil ŠP za leto 2016/2017, str. 4). Izsledke tega poročila in ugotovitve *Metaanalize vzorca samoevalvacijskih poročil ŠP za študijsko leto 2016/2017* (prav tam) razumemo kot vodilo za nadaljnje načrtovanje usposabljanj. Pri tem kaže nadaljevati kontinuirano izvedbo usposabljanj, ki so se izkazala za dobro obiskana ter v tem okviru nasloviti potrebe po splošno-didaktičnih usposabljanjih.

Priporočila:

- priprava in izvedba usposabljanj, ki naslavlajo vprašanje ustrezne povezave med pričakovanimi kompetencami, načinom učenja in poučevanja ter načinom preverjanja in ocenjevanja znanja;
- zagotavljanje ponudbe splošno-didaktičnih usposabljanj;
- analiza potreb na ravni UL z dopolnitvijo evalvacijskega vprašalnika (predlagamo, da se na evalvacijski vprašalnik doda točka, ki udeležencem omogoča, da predlagajo želeno vsebino prihajajočih usposabljanj v skladu s svojimi potrebami);

-
- priprava in izvedba usposabljanj, ki so namenjena strokovnim delavcem, saj ta ciljna skupina še ni bila eksplicitno naslovljena.

Urednika: prof. dr. Tomaž Deželan in Špela Bajželj

Avtorji: Katja Žibert Kamšek, Petra Boc, Marko Ahčan in Špela Bajželj